



Advocaat Kabalt: „Goede mogelijkheden om contract bij Inter eenzijdig op te zeggen”

ONTSNAPPING VOOR SNEIJDER



• Advocaat Jan Kabalt ziet voor Wesley Sneijder juridische mogelijkheden om onder zijn contract met Inter uit te komen. FOTO: SCS/IPA



• Jan Kabalt

PROGRAMMA EN STANDEN		CHAMPIONS LEAGUE	
GROEP E	GROEP F	GROEP G	GROEP H
5. Dnortek Juventus Chelsea FC (Nederland)	Bayern München-BATE Borkov Lille-Valencia	Celtic-Spartak Moskou FC Barcelona-Benfica	Sporting Braga-Galatasaray Manchester United-CFR 1907 Cluj
STAND: 1. Shak Donetsk* 5-10 (12-7) 2. Juventus 5-9 (11-4) 3. Chelsea 5-7 (10-3) 4. FC Nordjylland 5-11 (3-10)	STAND: 1. Bayern München* 5-10 (11-6) 2. Valencia 5-10 (11-5) 3. BATE Borkov 5-9 (6-11) 4. Lille 5-3 (4-12)	STAND: 1. FC Barcelona* 9-12 (11-5) 2. Benfica 5-7 (9-3) 3. Celtic 5-7 (7-7) 4. Spartak Moskou 5-3 (6-12)	STAND: 1. Manchester United* 5-12 (9-8) 2. Galatasaray 5-7 (6-8) 3. CFR 1907 Cluj 5-7 (9-7) 4. Sporting Braga 5-3 (6-11)

BREUKELEN/MILAAN – Nadat eerder de internationale spelersvakbond FIFPro in de bres sprong voor Wesley Sneijder, krijgt de door Internazionale op een zijspoor gezette aanvoerder van Oranje opnieuw steun uit onverwachte hoek. „Wesley heeft goede mogelijkheden om zijn contract bij Inter eenzijdig op te zeggen”, betoogt de bekende voetbaladvocaat Jan Kabalt, die zegt dat zijn handen jeuken om de juridische strijd met de Italiaanse topclub aan te gaan. „Als er in de wintertransferperiode geen bevredigende oplossing komt, is het per direct beëindigen van zijn tot 2015 lopende verbintenis zeer het overwegen waard”, aldus de raadsman.

„Wat betreft het beëindigen en het aangaan van spelerscontracten zijn op internationaal niveau de FIFA-regulations on the Status and Transfer of Players (RSTP) belangrijk. Hieruit blijkt in beginsel dat contracten tussen speler en club gerespecteerd moeten worden. Contract is contract, afspraak is afspraak. Dit betekent dat het contract alleen kan worden beëindigd indien de duur van het contract is verlopen of wanneer beide partijen besluiten het contract 'met wederzijds goedvinden' te willen beëindigen. Toch zijn er uitzonderingen met betrekking tot het respecteren van een verbintenis”, trapt Kabalt in zijn kantoor van Guarda Advocaten af.

„Allereerst kan een speler de overeenkomst eenzijdig en zonder het betalen van schadevergoeding opzeggen indien er sprake is van een *Just Cause*. Dat is het geval indien het niet meer van een van de contractspartijen gevergd kan worden, dat het contract nog langer gerespecteerd wordt”, zegt de zoon van oud-FC Utrecht-bestuurder Ab Kabalt. Hij denkt dat technisch directeur Marco Branca van Internazionale de Nederlander in de kaart heeft gespeeld met zijn opmerking dat Sneijder tussentijds moet verlenen tegen het oude salaris en anders niet meer aan spelen toekomt bij Inter. „Uit de jurisprudentie blijkt dat van een *Just Cause* sprake is als een werknemer geruime tijd geen salaris meer ontvangt van de club, of wanneer de club of speler op enig andere manier zijn verplichtingen uit het contract ernstig overtreedt. In het geval Sneijder zou je – vanwege de achterliggende redenen die Inter hanteert om hem op de tribune te laten – kunnen betogen dat er sprake is van een zogenaamde *Just Cause*”, aldus Kabalt.

„We willen Sneijder en zijn management de kans geven om goed na te denken over ons voorstel”, legde Branca op de clubwebsite van Inter uit dat de club wil dat Sneijder tot 2016 bijtekent en in die periode hetzelfde verdient als nu tot 2015. „Tot die tijd zal de trainer anderen de kans geven.” Inmiddels probeert Branca te redden wat er te redden valt. In een gesprek met Sneijders zaakwaarnemer Sören Lerby zei de technisch directeur plots dat de beslissing om Sneijder op de bank te

houden een 'technische keuze' is.

De uitspraken van Branca op de Inter-site en bij Sky Italia geven Kabalt echter genoeg houvast. „Indien Sneijder op de bank of tribune wordt gehouden vanwege het niet verlengen van zijn contract, dan zou dit 'bankzitten' als pressiemiddel gebruikt worden om afstand te doen van zijn huidige contract, dat dus gewoon door Inter gerespecteerd dient te worden. Hiermee schendt Inter zijn verplichtingen voortvloeiende uit het beginsel van goed werkgeverschap”, zegt Kabalt.

„Als Sneijder kan aantonen – wellicht ook op basis van sms'jes van zijn trainer – dat het niet mogen spelen van wedstrijden, zijnde de kernactiviteit van een voetballer, direct gerelateerd is aan het niet accepteren van een inbreuk op zijn huidige contract (het weigeren van de verlenging), dan zou men kunnen betogen dat het niet meer van Sneijder mag worden verwacht dat het contract nog wordt gerespecteerd. Inter gedraagt zich dan in ernstige mate als een slecht werkgever. Er kan in dat geval dus mogelijk sprake zijn van een *Just Cause*. Overigens is het voor een beroep op *Just Cause* belangrijk dat Sneijder zich gedurende de periode dat hij op de bank of tribune zit, wel als een goed werknemer gedraagt en de arbeid verricht die van hem wordt verwacht.”

De inwoner van Breukelen denkt nog een ijzer in het vuur te hebben. „Een contract kan ook eenzijdig worden opgezegd op basis van een *Sporting Just Cause*. Hiervan is kort samengevat sprake als een gearriveerde speler minder dan tien procent uitkomt in officiële wedstrijden van zijn club. De speler zou dan een sportief gerechtvaardigde reden hebben om zijn contract eenzijdig te beëindigen. Een dergelijk beroep kan alleen binnen vijftien dagen na de laatste officiële wedstrijd van het seizoen worden gedaan, dus niet tijdens het seizoen. Verschil met de gewone *Just Cause* is dat de kans aanwezig is dat er alsnog een relatief lage schadevergoedingsom moet worden betaald door de speler.”