

DORDRECHT - Ieder antwoord dat 'Rooie Paul' geeft op onze vragen, baadt in kalmte. Hij heeft ook alle tijd, in de gevangenis van Dordrecht. De rustige intonatie maskeert dat het geduld van de kale bajesklant nu echt op is. Hij wil praten. „Ik heb alle verhalen voorbij zien komen over gokken en over matchfixing. Er zijn boeken en onderzoeksrapporten over geschreven door mensen die totaal niet weten waar ze het over hebben. Ik ben een groot voorstander van een onderzoek naar matchfixing in Nederland, want maak je geen illusies; het komt hier evenveel voor als in andere landen en dus veel vaker dan ons wordt voorgespiegeld. Maar Nederland wil helemaal geen diepgravend onderzoek. En ik weet waarom niet.”

Rooij zit op dit moment vast voor een strafbaar feit dat niets met matchfixing te maken heeft: heling van gestolen schilderijen. Hij vecht zijn straf aan, maar de behandeling van het hoger beroep duurt volgens hem 'schandalig lang'. „Blijkbaar stuurt justitie het dossier vanuit Dordrecht niet op naar Den Haag”, schampert Rooij. „Als ik achteruit vanuit Dordrecht naar Den Haag loop met het dossier in mijn handen, is het er nog eerder dan wanneer justitie het opstuurt. Heel frustrerend, want ik ben onschuldig.”

De helingveroordeling en de trage beroepszaak houden hem voorlopig in Nederland. Komt Rooij vrij, dan staat aan de grens de Duitse justitie handenwrijvend klaar om Rooij over te nemen en te berechten. Want *Der Paul aus Holland* is de grote vis in het slepende Duitse onderzoek naar omkoping in de voetbalwereld.

Waarvan verdenkt de Duitse justitie je?

„Oplichting, zo noemt de Duitse justitie het. Ze verdenken me van het aannemen van weddenschappen op wedstrijden uit 2008 en 2009 waarvan zij denken dat die gekocht zijn.”

Over welke bewijsmiddelen beschikt de Duitse justitie?

„Dat weet ik niet, want de Duitsers willen het dossier niet helemaal geven. Het bestaat uit 16.000 pagina's en mijn advocaat Sanne Schuurman heeft er maar achthonderd van toegestuurd gekregen. Blijkbaar hebben grote spelers, in de zin van gokker, in Duitsland wedstrijden gefixt. Deze spelers speelden bij mij. Zo kwam ik in beeld.”

Jij wordt gezien als de grote man tussen enerzijds de Aziatische gokkantoren en anderzijds de criminele organisaties die wedstrijden 'fixen' door mensen om te kopen...

„Mensen gokten via mij bij officiële Aziatische bedrijven. Daar is niets strafbaars aan. Er zaten omgekochte wedstrijden tussen de wedstrijden waar ik weddenschappen op aannam. Daarom zegt de Duitse justitie dat ik er vanaf weet. Dat ik met omkoping te maken heb.”

Dat gokken via Azië, om welke bedragen ging dat en hoe werden eventuele gokwinsten uitbetaald?

„Het hoe en wat is mijn vak en ik laat me niet uit over hoe ik dat doe. Vergelijk het met de aandelenbeurs. Ik ben een handelaar via wie je kan beleggen.”

Je was dus slechts... een tussenpersoon?

„Het is aan jullie hoe je

dat wilt noemen.”

Je bent natuurlijk niet helemaal lelieblank...

„Probleem is dat mensen via mij hebben gewed op wedstrijden waarvan een aantal was gemanipuleerd, volgens de Duitse justitie. Dat is ook meteen het enige probleem.”

Ooit zelf wedstrijden gemanipuleerd?

„Nee. Een bookmaker heeft daar geen belang bij. Als er veel wordt gemanipuleerd, wil niemand meer wedden, kunnen de wedkantoren wel sluiten en verdien ik niets.”

Je claimt dat je alleen actief bent in de legale gokwereld?

„Klopt. De bedrijven in Azië zijn legaal.”

Jij hebt al vroeg geïnvesteerd in contacten met Azië.

„Ja, dat is toch logisch? Als je dicht tegen de grens woont, dan

ga je goedkope tanken in Duitsland. Hetzelfde geldt voor sportweddenschappen: als ik in Azië 1,80 krijg per ingezette euro, tegen 1,50 in Nederland, ga ik toch naar Azië? Daar wordt scherp gecalculeerd en kun je grotere winsten behalen. Zo drijft je alle grote spelers naar

het buitenland, inclusief de controle op de wedmarkt.”

In het strafdossier verklaart de voormalige Duitse voetballer René Schnitzler dat jij enveloppen met tienduizenden euro's hebt gegeven om te verliezen.

„Ja, die Schnitzler is in Nederland geweest. Dat was gewoon iemand die op voetbalwedstrijden speelde, net als iedere andere klant. Schnitzler heeft zulke enorme schulden bij vele bookmakers over de hele wereld, dat hij een verhaal heeft moeten verzinnen in de pers. Schnitzler heeft zelf verklaard tegenover de Duitse politie dat hij mij alleen maar heeft opgelicht.”

Waarom wil je niet worden berecht in Duitsland, maar liever in Nederland?

„Ik geloof niet dat ik daar een eerlijk proces krijg. Ze hebben me aangemerkt als verdachte, alleen op basis van verklaringen van verdachten die in die Duitse matchfixingzaak inmiddels veroordeeld zijn. In Duitsland krijg je strafvermindering als je een ander aanwijst. Zo ben ik erin geluisd. Door mijn naam te noemen zijn andere verdachten weggekomen met straffen van drie tot vijf jaar. Ik ben de laatste. Als ze mij serieus gaan nemen, moeten ze al die rechtszaken tegen die anderen over gaan doen. Dat zou jaren gaan duren. Het is natuurlijk geen normale rechtszaak meer. Die processen zijn zonder mij gevoerd. Ik ben nooit opgeroepen als getuige of gehoord. Die zaak is eigenlijk helemaal afgerond. Uit de media heb ik begrepen dat de Duitse officier van justitie Bachmann vindt dat ik de enige in Europa

ben die weet hoe het in Azië werkt. Wellicht hoopt Bachmann dat ik onder druk zijn werk ga doen.”

„Bij een Nederlands proces komen alle feiten op tafel en kan ik mijn naam zuiveren. Maar Nederland durft geen onderzoek te doen naar matchfixing en rekt tijd om het probleem straks naar Duitsland te kunnen doorschuiven. Als ze in een jaar tijd er niet

in slagen om twee ordners op de goede plek te krijgen, dan is een onderzoek naar matchfixing natuurlijk heel veel hogere wiskunde voor de heren. Lachwekkend.”

Worden in Nederland voetbalwedstrijden gemanipuleerd? Hoeveel en hoe weet je dat?

„In Nederland is net zoveel matchfixing als in omliggende landen. Net zoveel als in Italië,

Duitsland, Oost-Europa. Er gebeurt iedere week wel wat, daar moet je van uit gaan. Als je de hele dag achter de computer zit, dan zie je wat er gebeurt. Ik zie het tijdens de wedstrijd aan de bewegingen in de markt, de hoeveelheid weddenschappen en de hoeveelheid geld die worden ingezet. Ook zie ik op welke wedstrijd er opeens veel omzet is en wie er achter die omzettingen zitten. Uiteraard zie je door de jaren heen bij sommige partijen een patroon. Ik bekijk dan dit soort wedstrijden met extra interesse en zie dan aan de zojuist eerder geschetste punten of de wedstrijd

is gemanipuleerd. Zo had ik ook interesse in de wedstrijd Nederland-Hongarije (8-1) vorige maand. Ik ben erg benieuwd wie deze wedstrijd onderzocht en wat de resultaten zijn.”

Je beweert dat Nederland-Hongarije is gefixt?

„Voorafgaande aan die wedstrijd zijn heel grote weddenschappen afgesloten over een uitslag met een ruim doelsaldo...meer dan vier doelpunten. Ik heb dat laten onderzoeken. Hoe, dat ga ik je niet vertellen. Hongarije is het bijna meest kromme land in Europa. Bijna de hele competitie in Hongarije is omgekocht. Daarom kunnen op

de Hongaarse competitie alleen maar heel lage weddenschappen worden afgesloten. Diezelfde mensen die daar spelen, voetballen in het nationale team. Als je dat allemaal weet en je gaat de wedstrijd bekijken, weet je genoeg. Maar wie heeft Nederland-Hongarije onderzocht? Niemand. Die hadden ze direct moeten onderzoeken, al tijdens de wedstrijd.”

Bedoel je dat Nederland weerkijkt als het om matchfixing gaat?

„Wat mij verbaast is dat KNVB en justitie zeggen dat ze er van alles aan doen. Maar zelfs al zouden ze iets vinden, dan erkennen ze het niet. Probleem in Nederland is allereerst dat niemand hier een rechtszaak over matchfixing wil voeren. Hier ontbreekt de interesse, de capaciteit, het geld en de kennis. De aanklager van de KNVB (Theo Hofstee, red.) is ook hoofdofficier van justitie in Amsterdam. Dat zorgt voor tegenstrijdige belangen. Hij heeft zich bemoeid met mijn uitlevering. Hij stuurt mij naar Duitsland, want Nederland wil geen diepgravend onderzoek. Het paadje wordt schoongeveegd door mij over te leveren.”

„De Duitsers pakken het wel serieus aan. Het hele Europees rapport over matchfixing is voor tachtig procent gebaseerd op het Duitse onderzoek derland besteedt zo'n 20 miljoen voor iets waar ze geen stand van kunnen hebben. Ze hebben nog nooit in de wedkantoren in Azië bent geweest, ik heb geen zinnige dingen gezien over de gokwereld. Er zijn ook niets relevant in de sport (*Matchfixing in Nederland*). Tekenend was dat het

ministerie van met een o vlakke r kwam en er persconferentie voor beledigd is een schied onderzoek, be om onste laten loven dat ze venop zitten

'Kennis van zaken ontbreekt, maar mij wordt niets gevraagd'

Hoe matchfixing volgens jou dan den onderzocht?

„Je moet experts benad. Mij stoort het dat ik nog mand heb gehoord over matchfixing die er echt verstand heeft. Ik heb totaal geen stand van voetbal, maar ik wel hoe het gokken werkt. al dertien maanden vast, niemand is langs geweest info. Bij de Nederlandse justitie zijn er blijkbaar andere belangen. Een diepgravend onderzoek gaat echt serieus veel en geld vragen en dat zie mand zitten. Dit is een serieus probleem, en daar moet serieus mee worden omgegaan. wordt matchfixing in ons in de doofpot gestopt.”

'In Nederland wil niemand een rechtszaak over matchfixing voeren'